

SEMINARIO ACREDITABLE DE POSGRADO
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Ciclo lectivo 2004

Docente: Profesor Dr. Juan Samaja

Objetivos

Que los cursantes

* Puedan revisar sus conocimientos en torno de la disciplina mediante una confrontación con los enfoques propuestos por el Profesor del Curso.

* Sepan analizar los problemas implicados en las inferencias lógicas que acompañan al conocimiento mediante hipótesis y puedan debatir las cuestiones metodológicas implicadas en la noción de “método hipotético deductivo”.

* Conozcan y sepan analizar la naturaleza discursiva del objeto modelo y de la estructura de los datos científicos.

1. Introducción. Ubicación de la disciplina en la historia de la filosofía y de la ciencia.

1.1. La Metodología como disciplina filosófica y como disciplina científica.

1.2. Relación con la Epistemología.

1.3. ¿Diversidad disciplinaria, unidad metodológica? La distribución clásica de las ciencias en ciencias nomotéticas, ideográficas y eidéticas.

1.4. Reformulación de la clasificación anterior. La proyección del concepto de “sistemas complejos evolutivos”. La cuestión de la comprensión enfrentada a la explicación.

Advertencia: estos temas introductorios serán retomados en la parte final del curso.

Bibliografía

Bunge, Mario: *La investigación científica*. Ed. Ariel.

Rickert, Heinrich: *Ciencia Natural y Ciencia Cultural*. Ed. Espasa Calpe. Madrid. 1969.

Samaja, Juan: *Pasos para una ontología transdisciplinaria. (A propósito de la salud y sus dimensiones.)* En proceso de publicación.

Ricoeur, Paul: *¿Qué es un texto?* En P. Ricoeur, *Historia y narratividad*. Editorial Paidós. Barcelona. 1999.

2. La Ciencia como un método para producir conocimientos de cierto tipo.

2.1. La ciencia en relación a otras formas de producción de conocimiento: modelos para presentar lo propio del conocimiento científico.

2.1.1. El concepto como suma de rasgos. (Modelo-Bunge.)

2.1.2. El concepto como diversidad y desarrollo (Modelo-Peirce).

2.2. Antecedentes y seguidores del modelo de Peirce: Roger Bacon (siglo XIII); P. Montague y W. Wallace (siglo XX).

2.3. Los métodos para fijar creencias y las formas de vida. La vida biológica; la vida comunal; la vida estatal; y la vida societal.

- 2.4. Relación de estos estratos semióticos con las estructuras del mundo de la vida, según Husserl y Schutz.

Bibliografía

Bunge, M.: *La Ciencia. Su filosofía y su método*. Ed. Sglo XX.

Peirce, Ch.: *La fijación de las creencias*. Fragmentos.

Wallace, W.: *La lógica de la ciencia en la sociología*. Ed. Alianza. Madrid. 1980.

Samaja, J.: *Aportes de la Metodología al debate Epistemológico*. En E. Días (ed) *La Posciencia*. Ed. Biblos. Bs As. 2000.

Los caminos de la ciencia. Inédito.

Semiótica de la Ciencia. Libro inédito. Parte I.

Schutz, Alfred y Luckmann Thomas: *Las estructuras del mundo de la vida*. Editorial Amorrortu. Buenos Aires. 1973.

3. Las inferencias lógicas y las hipótesis.

- 3.0. Qué es una hipótesis? Conocimiento como regla para relacionar experiencias entre sí. Reglas, casos, rasgos.
- 3.1. Reglas de inferencia. Las dos formas clásicas de inferencia: deducción e inducción.
- 3.2. La "abducción" como una forma independiente. Validez lógico-formal vs. validez epistemológica. Críticas y defensas. La presentación de Ch. Peirce. La presentación de G. Bateson.
- 3.3. El caso extremo: no hay regla. Qué método emplear?
- 3.3.1. La respuesta de Popper: invente.
- 3.3.2. La respuesta de Vico: analogue.
- 3.4. Hay método para el contexto de descubrimiento? La analogía y la cuestión de la heurística. Las respuestas de Reichenbach y de Popper. La posición actual de los popperianos.
- 3.5. La resurrección (?) del constructivismo historicista.

Bibliografía

Haack, Susan: *Filosofía de las Lógicas*. Ed. Cátedra. Madrid. 1991. Cap.2.

Samaja, Juan: *Semiótica de la Ciencia*. Libro Inédito. Segunda parte.

4. Una visión panorámica del proceso de investigación.

- 4.1. El mundo de la vida; el investigador; las comunidades científicas.
- 4.2. Proceso y producto de la investigación científica: modelo binario (teoría / empiria) vs. modelo ternario (teoría / modelo / empiria).
- 4.3. La precomprensión modelizante según J. Ladriere y la construcción del objeto modelo como "sistema de matrices de datos".

Bibliografía

Fleck, Ludwig: *La génesis y el desarrollo de un hecho científico*. Ed. Alianza Universidad. Madrid. 1986.

Ladriere, Jean: *El reto de la racionalidad*. Editorial Sígueme/Unesco. Salamanca. 1978.

Samaja, Juan: *Epistemología y Metodología*. Ed. EUDEBA. Bs. As. 2001.

Para una visión panorámica del proceso de investigación. Inédito.

5. El dato científico: su estructura jerárquica y funcional y su carácter discursivo.

- 5.1. La tesis ternaria (Galtung): unidad de i. análisis, ii. variable, iii. valores. La tesis cuaternaria (Samaja): iv. los indicadores.
- 5.2. Los niveles de integración y los sistemas de matrices de datos.
- 5.3. La dialéctica de matrices de datos en la investigación científica. Tránsito al análisis de datos.

Bibliografía

Galtung, Johan: *Teoría y técnica de la investigación social*. Ed. EUDEBA. Bs. As. 1976

Samaja, Juan: *Epistemología y Metodología*. EUDEBA. Bs.As. 1999. Parte III.

6. El análisis de los datos.

- 6.1. Diversos modelos. La disputa cualitativismo / cuantitativismo.
- 6.2. El tratamiento sistemático del análisis de datos. Las tres centraciones y sus tareas.
- 6.3. Categorización; descripción estadística y análisis de pautas.
- 6.4. Acerca del llamado Análisis de datos Simbólicos. Interés y crítica.

Goez, J.P. y LeCompte. M.D: *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Cap. VI. - Ediciones Morata. 1988.

Lazarsfeld, Paul: *Una introducción conceptual al análisis de la estructura latente*. En Mora y Araujo y otros, *Medición y construcción de índices*. Editorial Nueva Visión. Buenos Aires-1971.

Samaja, Juan: *Epistemología y Metodología*. Parte IV.

Forma de Evaluación.

La evaluación se efectuará mediante un trabajo escrito, de carácter libre, mediante el cual el cursante deberá exponer sus propias reflexiones sobre algunos de los temas centrales desarrollados en el curso, con base en la bibliografía de referencia. La elección del tema deberá acreditar su posición central en la estructura del curso, y la bibliografía deberá ser pertinente y su contenido examinado y comentado críticamente de manera detall